

Директор МБОУ
«Общеобразовательное учреждение
гимназия №2», участвующего в
конкурсном отборе
Штейнберг Ирина Геннадьевна
24.01.2011 г.

Эссе по теме «Актуальность разработки и введения ФГОС нового поколения» муниципального бюджетного образовательного учреждения «Общеобразовательное учреждение гимназия №2».

Хорошее прошлое положительно опасно,
если делает нас удовлетворенными настоящим
и, следовательно, не готовыми к будущему.

Чарльз Уильям Элиот.

Новое время. Новая школа. Переход к новому Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), который предполагает качественно новую модель образования.

У многих возникает вопрос: нужна ли такая кардинальная перестройка в образовании? Безусловно, введение ФГОС нового поколения актуально, необходимо.

Социально-экономические, научно-технические, экологические и социально-культурные изменения, происходящие в нашей стране, неизбежно влекут за собой радикальные изменения в образовании. Темпы обновления знаний настолько высоки, что на протяжении жизни человеку приходится неоднократно переучиваться, овладевать новыми профессиями. Непрерывное образование становится реальностью и необходимостью. Развитие СМИ и сети Интернет приводит к тому, что школа перестает быть единственным источником знаний и информации для школьника. В чем же теперь заключается роль школы? Это интеграция, обобщение, осмысление новых знаний, связь их с жизненным опытом ребенка на основе формирования умения учиться (учить себя).

На основании результатов внутренней экспертизы были выявлены следующие проблемы в российском образовании: несоответствие содержания и технологий образования требованиям современного общества и экономики; отставание образования от требований социально-экономического развития; дефицит преподавательских и управленческих кадров необходимой квалификации; отсутствие инвестиционной привлекательности в образовательной сфере. Проблемы начальной ступени обучения: разный уровень подготовки к школе

(неравенство стартовых возможностей); недостаточно развитые компетенции. Проблемы в основном образовании: незавершенность основных содержательных линий в материале обучения, делающая основу образования неполноценной без получения среднего образования; перегруженность содержания образования; неразвитость современных методов работы с информацией; подавляющее использование репродуктивных методов обучения; недостаточно развивающий потенциал образования; формирование отрицательной учебной мотивации и комплексов неполноценности.

Проблемы в общем среднем образовании: неэффективность концентрической системы; ориентация на высшее образование, приводимая к отсеву учащихся; недостаточность времени на углубленное изучение материала для предвузовской подготовки.

Приведем некоторые факты. Сравнительное исследование выпускников высших учебных заведений постсоветских стран (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль), проведенное Мировым банком в 2006 году, показало, что студенты постсоветских стран показывают очень высокие результаты (9–10 баллов) по критериям «знание» и «понимание», и очень низкие баллы — по критериям «применение знаний на практике», «анализ», «синтез», «оценивание» (1–2 балла). А студенты из развитых западных стран демонстрировали диаметрально противоположные результаты: они показали высокую степень развития навыков анализа, синтеза, высокий уровень умений принимать решения при относительно невысоком уровне показателя «знание». Такие факты обозначают проблемы не столько выпускников общеобразовательных школ, сколько всей структуры и содержания общего образования.

Это и не удивительно. Книжная культура восприятия учащимися многих предметов неуклонно снижается. Ей на смену приходит приобретение информации на аудиовизуальных, преимущественно на электронных носителях. По данным современных исследований, это приводит к тому, что знания становятся фрагментарными, несистематизированными. Из года в год отмечается снижение способности учеников к логическому построению материала, к умениям делать выводы и обобщения, объяснять сущность многих явлений и даже связно излагать информацию повествовательного характера. Сказывается переход к тестовой форме итоговой аттестации. В Интернете ученикам предлагают шпаргалки и рефераты, убивая тем самым у школьников способность к развитию памяти, мышления, отрезает путь ученику к самостоятельному исследованию. Учебники, несмотря на их вариативность, перестают играть роль главного носителя учебной информации. По данным социальных исследований учащихся, первое место ими отводится сведениям, приобретаемым на уроке, на втором месте — медиа-источники и лишь на третьем месте находится учебник. Но нужно осознавать, что это новые объективные условия работы учителя, и думать надо о том, как работать, сообразуясь именно с ними. Таким образом, стала

очевидной необходимостью создания новых стандартов, которые бы определяли, помимо предметных умений и навыков, самостоятельные виды деятельности, состоящие из практического использования предметных и социальных знаний, накопленных в процессе образования.

Количество информации в мире каждые 10 лет удваивается. Следствием быстрого обновления знаний становится требование непрерывного образования на основе умения учиться. В современном обществе смысл и значение образования меняются. Теперь это не просто усвоение знаний, а импульс к развитию способностей и ценностных установок личности учащегося. Сегодня происходит изменение парадигмы образования — от парадигмы знаний, умений и навыков к парадигме развития личности учащегося. Главной целью образования становится не передача знаний и социального опыта, а развитие личности ученика, его способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться.

Ответы на многие вопросы дает ФГОС второго поколения, в котором обозначены «основные результаты обучения и воспитания в отношении достижений личностного, социального, познавательного и коммуникативного развития», обеспечивающие «широкие возможности учащихся для овладения знаниями, умениями, навыками, компетентностями личности».

Стандарты первого поколения были ориентированы на решение основной задачи: сохранение единого образовательного пространства страны, обеспечение доступности образования в пределах минимального достаточного уровня его содержания. «Но требования к уровню подготовки выпускника по конкретным предметам не определяют требований к развитию личности ребенка, формированию его способности к успешной социализации после окончания образовательного учреждения, умению выстраивать отношения с другими людьми, работать в группе и коллективе, быть гражданином своей Родины», - отмечает А. Кондаков, генеральный директор издательства «Просвещение». И с этим нельзя не согласиться.

В основу разработки новых стандартов положен системно-деятельностный подход. Компетентностный подход при этом рассматривается как частный случай системно-деятельностного подхода. Научная школа, положенная в основу этого стандарта, — это системы развивающего обучения Выготского, Леонтьева, их последователей Эльконина, Давыдова. Это школа, которая в основу ставит идею развития ребенка. Пожалуй, впервые школьный стандарт построен на основе фундаментальных наук о ребенке. Впервые стандарты разрабатываются как целостная система требований ко всей системе образования страны, а не как требования к предметному содержанию образования и к ученику, как это было раньше.

Главная задача школьного образования — это формирование у ребенка готовности к овладению компетенциями, к овладению новыми знаниями, новыми видами деятельности, формированию своей собственной дальнейшей образовательной траектории. Это серьезное новшество в государственном документе. Отбор содержания образования и программ универсальных учебных действий будут вестись на основе теории фундаментального ядра содержания образования, которая была в свое время разработана академиками Арнольдом и Маркушевичем. В основу примерных программ для общеобразовательных учебных заведений будет положен принцип дальнейшей востребованности школьных знаний в сфере получения профессионального образования и на рынке труда.

Стратегические целевые установки для системы образования прозвучали в Послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2007 году, основная из которых - построение активного гражданского общества в Российской Федерации. Каковы сегодня требования субъектов гражданского общества (среди которых семья, личность, общество и государство) к результатам образования? Это уровень образования и социализации ребенка. Поэтому ФГОС второго поколения призван обеспечивать развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования.

Переход к модели обучения на основе деятельностного подхода предполагает изменение самой методики обучения. Современный процесс обучения ориентирован на управление учителем познавательной деятельностью школьников, и к концу обучения в школе он должен осуществляться по такой схеме: планирование (учениками) своей деятельности на уроке – выбор ими (или обоснование выбора) источников информации (заранее адаптированных для урока, но не содержащих готовых ответов на задаваемые вопросы) - освоение и присвоение новых знаний в процессе самостоятельной деятельности с этими источниками – самоанализ школьниками результатов работы. Таким образом, меняется роль учителя: учитель – организатор деятельности детей.

По замыслу разработчиков, главным результатом должна стать адаптация ко "взрослой жизни во взрослом обществе", то есть овладение набором действий, позволяющих ставить и решать жизненные и профессиональные задачи. Школьные стандарты второго поколения отменяют "минимум знаний" и вводят понятие социального заказа. Новая система позволит школьникам сбросить груз излишних знаний. Система образования теперь будет ориентирована на воспитание гражданских, демократических и патриотических убеждений.

Актуализация деятельностного подхода при разработке концепции стандартов общего образования второго поколения обусловлена тем, что последовательная его реализация повышает эффективность образования по следующим показателям: - придание результатам образования социально и личностно значимого характера; - более гибкое и прочное усвоение знаний

учащимися, возможность их самостоятельного движения в изучаемой области; -возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний; - существенное повышение мотивации и интереса к учению; -обеспечение условий для общекультурного и личностного развития на основе формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих не только успешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания. Таким образом, системно-деятельностный подход наиболее полно на сегодняшний день описывает основные психологические условия и механизмы процесса учения, структуру учебной деятельности учащихся, адекватную современным приоритетам российского модернизирующегося образования. Следование этой теории при формировании содержания общего образования предполагает в частности, анализ видов ведущей деятельности, выделение универсальных учебных действий, порождающих компетенции, знания, умения и навыки.

Но самое трудное, на наш взгляд, это перестройка сознания учителя: переход к обучению по новым стандартам потребует от учителя освоения новых профессиональных умений проектирования учебного процесса и его осуществления на основе развивающих технологий.

Проект государственного стандарта второго поколения многогранен, он затрагивает множество аспектов. Радует факт, что нынешний стандарт понимается как общественный договор личности, семьи, государства, всех заинтересованных сторон. Поэтому рассматривается прежде всего как совокупность требований к структуре образовательных программ (чему и как учить), требования к результатам образования (чему научить), а также к условиям, которые должны быть школе обеспечены, чтобы она могла добиваться в очерченных рамках необходимых результатов, в которых заинтересована семья и сам ребенок.

Команда учителей начальной школы гимназии в мае 2010 года участвовала в работе экспертного семинара «Экспертиза программных материалов пилотных школ по введению ФГОС». Приказом министерства образования и науки Красноярского края от 02.11 2010 года гимназия вошла в список пилотных школ по введению и реализации ФГОС НОО в Красноярском крае. Что особенно привлекает учителей гимназии в концепции стандартов? То, что самым важным результатом образования считаются не чисто предметные достижения, а развитие УУД, формирование личности, гражданской позиции ученика. Мы ознакомились с концепцией ФГОС второго поколения в педагогическом коллективе, довели информацию до сведения родителей. Во время проведения родительских собраний состоялся активный диалог между администрацией, учителями, психологической службой гимназии и родителями.

Основные идеи ФГОС для нас близки и знакомы, так как гимназия трижды является победителем в конкурсе лучших школ России в рамках ПНП «Образование», победителем проекта по повышению качества

образования по предметам естественнонаучного цикла, девять учителей гимназии являются победителями конкурса лучших учителей в рамках ПНП «Образование», шесть педагогов стали победителями конкурса «Лучший учитель» образовательного учреждения Красноярского края. Основная концептуальная идея «Человек компетентный - человек успешный», заложенная в программе развития нашей школы, работает в унисон со ФГОС. Программа УУД, являющаяся ядром ФГОС, отвечает социальным запросам нашего образовательного учреждения.

Проекты ФГОС сейчас активно обсуждаются в СМИ, на ведомственных порталах. После обсуждения в нашем педагогическом коллективе тоже возникли некоторые вопросы: кто и каким образом будет проверять соответствие уровня подготовки выпускников школ требованиям стандарта? Если обучение будет выстроено в деятельностной парадигме, ориентировано на формирование умений и получение опыта самостоятельной работы в ходе учебного процесса, то явно нужно пересмотреть и структуру образовательного процесса, формы и содержание ЕГЭ. Как будут проверяться сформированность деятельностных результатов? Как будет решаться проблема финансирования внеурочной деятельности? Не совсем ясен механизм реализации преемственности ФГОСов основного общего и среднего общего образования, ведь в проекте нет психолого-педагогической характеристики возраста, на который направлен этот стандарт. Да, вопросов много. Ведь новое - это всегда сложно, но интересно.

Жизнь не стоит на месте. Меняются дети, меняется школа. Учитель в постоянном поиске: как научить ученика мыслить и действовать самостоятельно? Ведь в современном мире умение мыслить самостоятельно, опираясь на знания и опыт, ценится гораздо выше, чем просто эрудиция, владение большим объёмом знаний без умения применять эти знания для решения жизненных проблем.

Скоро начнется апробация программ основной школы. Сама жизнь требует новой работы с содержанием образования. Сегодняшние первоклашки и второклашки через какие-нибудь 15 лет будут продвигать Россию в ведущие державы. В ситуации усиливающейся конкуренции между государствами будущее будет за теми странами, которые сейчас много вкладывают в образование подрастающего поколения, стремятся сделать из сегодняшних школьников завтрашних лидеров, способных развивать экономику и промышленность, способных вывести свои страны на передовой рубеж развития. Потому так важно формировать у ребенка, пришедшего в школу, правильную гражданскую активную позицию, учить его искать, думать, творить, делать. Именно на эти важные задачи и направлен новый ФГОС. ФГОС нового поколения...