

Карпенюк Екатерина Вячеславовна, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2».

«Прием критериального оценивания на примере неурочной деятельности «Реконструкция письменности».

Историческая реконструкция – это метод воссоздания событий, явлений, предметов и их комплексов прошлого в настоящем. Различают метод в историческом исследовании и вид досуговой деятельности. Педагогический прием лежит между ними. Подразделяется на аутентичную реконструкцию и стилизацию. Второй вид наиболее уместен и применим в рамках образовательного процесса.

С введением новых стандартов перед каждым педагогом встала проблема поиска форм 30% неурочных часов. Историческая реконструкция может стать одним из вариантов таких форм. Сам прием является практическим, интерактивным, исследовательским. Работает на метапредметные результаты: работа с информацией (поиск, анализ, перевод из одной знаковой системы в другие), коммуникативные умения (работа в парах и группах, представление результатов перед публикой, умение задавать вопросы и отвечать на них), личностные (проживая историческое явление, событие изнутри, участвуя в этом непосредственно – у обучающегося формируется активная позиция, уважительное отношение к историческому прошлому и тд)

Результат, полученный в конце деятельности – например, стилизация шумерской (египетской, славянской, греческой) письменности – оценивается по заранее разработанным СОВМЕСТНО с учащимися критериям. Они сами предлагают их, выбирают, формулируют и принимают. У каждого они записаны и ориентируясь на них проводится работа. Критерии могут быть как универсальные, которые можно применять в разных видах работ (например соответствие теме, времени, аккуратность) так и уникальные,

характерные для каждой темы (например, для письменности – это читаемость и правильность перевода, правильность написания) оценивание происходит по 3 направлениям: самооценивание, взаимооценка и оценка учителем. Все по одним и тем же, заранее оговоренным критериям. Отметка складывается из числа баллов по критериям, выводится среднеарифметическое значение и по шкале соответствия выставляется отметка. Но самое главное, что при оценивании по критериям отмечаются сильные и слабые места в работе и выступлении, даются рекомендации – т.е. оценка является формирующей и поддерживающей.

Как и при применении любого другого приема – с исторической реконструкцией и критериальном формирующем оценивании – нужно знать меру. И прием реконструкции и оценивания очень затратен по времени, что в рамках жесткого планирования грозит отставанием от тем. Особенность исторической реконструкции в том, что каждый может найти себе работу и занятие по своим интересам, потребностям и возможностям в рамках рассматриваемой темы. Сама работа с источниками информации (без которых обойтись невозможно – и этому тоже надо учить дополнительно), затем непосредственная практическая деятельность и как завершение – представление результата и оценивание (само и взаимно). Выслушать необходимо всех участников, каждому дать рекомендации в направлении движения. А это растягивается на довольно большой промежуток времени. Историческая реконструкция подходит не для всех тем в рамках изучаемого курса. Критериальное оценивание, конечно же, имеет более широкий спектр возможностей, но так же затратен по времени. Хотя, безусловно, эффект производимый применением этих приемов, оказывается положительным и устойчивым. Прежде всего, это повышение мотивации к учению и деятельности. Поддерживающее оценивание помогает учащемуся успешнее простраивать пути своего роста и развития, формирующиеся метопрдметные и личностные результаты способствуют тому, что и на других предметах в школе и в неурочной деятельности складывается чувство

успеха, что является немаловажным психологическим фактором для подростков.

В рамках ООП ООО историческая реконструкция относится и к внеурочным формам 30% учебного времени, наряду с другими формами. Наибольший же простор для деятельности в рамках этого приема открывается во внеурочных занятиях.

Библиографический список:

1. А.М. Быков «Историческая реконструкция. Проблемы и решения» М.: «Владос», 2004.
2. Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. М., «Просвещение». 2012.
3. Маркова А.К. , Т.А.Матисс, А.Б.Орлов. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2011.
4. Никольский А.Б. «Методологические проблемы исторической реконструкции». М.: Наука. 2009.