

Критерии оценки исследовательских работ научно-практической конференции

Критерии	Индикаторы	Максимальный балл
Актуальность	§ Актуальность поставленной задачи, темы работы (обоснование выбранной темы региональная значимость научная значимость	20
	§ Носит вспомогательный характер.	10
	§ Не актуальна	10
Оценка постановки цели и задач, их решения	§ соответствие цели задачам	10
	§ задачи не соответствуют поставленной цели	0
Корректность использования методик исследования	§ Грамотно используются известные методы. Решение является корректным и исчерпывающим	20
	§ Отдельные этапы решения не достаточно проработаны	10
Теоретическая и практическая значимость	§ Теоретическая значимость	10
	§ Практическая значимость	10
	Полученные результаты не были известны	5
	Результаты частично известны	5
Новизна и оригинальность	Возможность использования отдельных элементов на практике (области применения)	10
	§ Практическая значимость отсутствует	0
	Результаты хорошо известны	0
Новизна и оригинальность	Научная или общественная новизна работы	15
Оценка подготовленности автора и уровень защиты работы	§ Четкие представления о целях исследования, о направлениях его дальнейшего развития, критическая оценка работы и полученных результатов	25
	§ Четкость и ясность изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления, защита работы (грамотно выстроенный доклад)	15
	§ Уровень знакомства с литературой (ссылка на автора, цитаты)	10
Оформление работы	§ Выдержана структура работы	10
	§ Качество оформления работы и презентации	10
	§ Качество оформления работы и презентации не соответствуют требованиям	0
	Итого:	155

125-155 баллов соответствует отметки «отлично»

100 – 124 баллов соответствует отметки «хорошо»

70 – 99 баллов соответствует отметки «удовлетворительно»